



DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS CONTRA O GABARITO PRELIMINAR

Prezados(as) Candidatos(as),

Em atenção ao processo seletivo referente ao Concurso Público de Trizidela do Vale - MA, vimos por meio deste ofício divulgar o resultado da análise dos recursos interpostos contra o gabarito preliminar da prova objetiva.

Após minuciosa avaliação das alegações apresentadas pelos candidatos, informamos que as respostas seguem os seguintes critérios:

1. **RECURSOS DEFERIDOS:** Os recursos que foram considerados procedentes resultaram na alteração do gabarito preliminar ou anulação da questão. Os pontos correspondentes a questões anuladas serão atribuídos a todos os candidatos, já os correspondentes a questões alteradas serão atribuídos aos candidatos que tiveram as respostas de acordo com o novo gabarito.
2. **RECURSOS INDEFERIDOS:** Os recursos que não obtiveram fundamentação para alteração do gabarito permanecem indeferidos. Dessa forma as respostas permanecem inalteradas e os pontos serão atribuídos aos candidatos que tiverem suas respostas de acordo com o gabarito oficial.

Agradecemos a compreensão e colaboração de todos os candidatos durante esse processo. Estamos à disposição para esclarecer quaisquer dúvidas adicionais.

Alesandro de Jesus Lima Teixeira
Instituto Social Da Cidadania Juscelino Kubitschek



CARGO: ASSISTENTE SOCIAL

RESULTADO DOS RECURSOS		
QUESTÃO	EMENTA	RESULTADO
04	Anulação da questão e alteração de gabarito	INDEFERIDO Com base nas orientações do linguista Evanildo Bechara, em sua obra Moderna Gramática Portuguesa, a expressão “na medida em que” indica ideia de causa , podendo equivaler a uma vez que, visto que, tendo em vista . Assim, na referência culta da língua, não assume valor temporal, como afirmado. Portanto, não há justificativa para alteração do gabarito ou anulação da questão.
05	Anulação da questão	DEFERIDO
07	Anulação da questão	INDEFERIDO Argumentação improcedente. Resposta correta letra C. A resposta justifica-se por em I afirma que são COMPOSTOS, caracterizando frases verbais COM RELAÇÃO DE DEPENDÊNCIA SINTÁTICA QUANTO À SEMÂNTICA e não sem nenhuma relação. Em II, as orações estão dentro de um período composto por subordinação portanto não podem ser absolutas. Em IV, a frases são verbais e não nominais.
09	Anulação e alteração de gabarito para letras A,D e C.	INDEFERIDO "O Príncipe", escrito por Nicolau Maquiavel em 1513, é uma obra fundamental da teoria política que continua a influenciar pensadores e líderes até hoje. Este texto argumentativo visa analisar criticamente os conceitos apresentados por Maquiavel, especialmente a ideia de que "o fim justifica os meios" e a separação entre a moralidade pessoal e a razão de Estado. Com base nessa tese, o trecho abordado na questão citada contempla de maneira clara e irrefutável o gênero ARGUMENTATIVO/ OPINATIVO.
13	Anulação da questão	INDEFERIDO Para identificarmos qual das afirmações é um exemplo da falácia do "espantalho", vamos analisar cada uma delas. a) "Não é verdade que você não gosta de pizzas, você apenas prefere hambúrgueres." Essa afirmação não representa uma falácia do espantalho. Ela tenta corrigir uma suposta declaração sobre a preferência da pessoa, mas não distorce um argumento ou posição de forma



		<p>significativa.</p> <p>b) "Se você é contra a guerra, então você deve ser a favor de que todos os criminosos andem soltos."</p> <p>Essa afirmação é um exemplo clássico de falácia do espantalho. Aqui, a posição de ser contra a guerra é distorcida e apresentada de uma forma extrema, insinuando que a pessoa deve defender algo absurdo (que todos os criminosos andem soltos), o que não é uma consequência lógica da posição inicial.</p> <p>c) "A maioria dos cientistas acredita no aquecimento global, portanto está provado que é verdade."</p> <p>Essa afirmação não é exatamente uma falácia do espantalho, mas pode ser considerada uma simplificação ou apelo à maioria. Aqui, a ideia é que a crença da maioria dos cientistas é suficiente para validar uma afirmação, mas isso não necessariamente distorce um argumento oposto.</p> <p>d) "Se você não apoiar meu projeto, então você não se importa com o futuro da nossa comunidade."</p> <p>Essa afirmação também é um exemplo de falácia, conhecida como "falsa dicotomia" ou "falsa escolha". Ela apresenta apenas duas opções extremas (apoiar o projeto ou não se importar com a comunidade), o que distorce o argumento e ignora outros possíveis pontos de vista.</p> <p>Conclusão: A resposta correta é a opção b), que é um exemplo claro da falácia do espantalho, distorcendo a posição de ser contra a guerra para fazer parecer que leva a uma conclusão absurda.</p>
34	Anulação da questão	DEFERIDO