



DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS CONTRA O GABARITO PRELIMINAR

Prezados(as) Candidatos(as),

Em atenção ao processo seletivo referente ao Concurso Público de Trizidela do Vale - MA, vimos por meio deste ofício divulgar o resultado da análise dos recursos interpostos contra o gabarito preliminar da prova objetiva.

Após minuciosa avaliação das alegações apresentadas pelos candidatos, informamos que as respostas seguem os seguintes critérios:

1. **RECURSOS DEFERIDOS:** Os recursos que foram considerados procedentes resultaram na alteração do gabarito preliminar ou anulação da questão. Os pontos correspondentes a questões anuladas serão atribuídos a todos os candidatos, já os correspondentes a questões alteradas serão atribuídos aos candidatos que tiveram as respostas de acordo com o novo gabarito.
2. **RECURSOS INDEFERIDOS:** Os recursos que não obtiveram fundamentação para alteração do gabarito permanecem indeferidos. Dessa forma as respostas permanecem inalteradas e os pontos serão atribuídos aos candidatos que tiverem suas respostas de acordo com o gabarito oficial.

Agradecemos a compreensão e colaboração de todos os candidatos durante esse processo. Estamos à disposição para esclarecer quaisquer dúvidas adicionais.

Alessandro de Jesus Lima Teixeira
Instituto Social Da Cidadania Juscelino Kubitschek



CARGO: FISIOTERAPEUTA

RESULTADO DOS RECURSOS		
QUESTÃO	EMENTA	RESULTADO
04	Anulação da questão.	INDEFERIDO. Com base nas orientações do linguista Evanildo Bechara, em sua obra Moderna Gramática Portuguesa, a expressão “na medida em que” indica ideia de causa , podendo equivaler a uma vez que, visto que, tendo em vista . Assim, na referência culta da língua, não assume valor temporal, como afirmado. Portanto, não há justificativa para alteração do gabarito ou anulação da questão.
05	Anulação da questão.	DEFERIDO para anulação.
06	Anulação da questão.	INDEFERIDO. No referido período, o primeiro “que” exerce função de conjunção integrante porque introduz uma oração substantiva; o segundo “que” é pronome relativo, pois introduz uma oração adjetiva, retomando o termo “estrutura”. Portanto, respectivamente, temos conjunção integrante e pronome relativo, conforme opção “c”, não havendo justificativa para alteração do gabarito ou anulação da questão.
07	Anulação da questão.	INDEFERIDO. A resposta justifica-se por Em I afirma que são COMPOSTOS, caracterizando frases verbais COM RELAÇÃO DE DEPENDÊNCIA SINTÁTICA QUANTO À SEMÂNTICA e não sem nenhuma relação. Em II, as orações estão dentro de um período composto por subordinação portanto não podem ser absolutas. Em IV, a frases são verbais e não nominais. Argumentação improcedente. Resposta correta letra C. Argumentação improcedente. Resposta correta letra C
10	Anulação da questão ou correção de gabarito.	INDEFERIDO. A argumentação diz que, em relação à frase I, a oração em destaque completa um verbo transitivo direto da ORAÇÃO PRINCIPAL, sendo erroneamente classificada como ORAÇÃO SUBORDINADA SUBSTANTIVA OBJETIVA DIRETA, mas a oração em destaque funciona como SUJEITO do verbo PARECE, presente na oração principal e é classificada corretamente como SUBORDINADA SUBSTANTIVA SUBJETIVA em relação ao verbo da oração principal.
11	Anulação da questão.	DEFERIDA para anulação.
13	Anulação da questão.	INDEFERIDO. Para identificarmos qual das afirmações é um exemplo da falácia do "espantalho", vamos



		<p>analisar cada uma delas.</p> <p>a) "Não é verdade que você não gosta de pizzas, você apenas prefere hambúrgueres." Essa afirmação não representa uma falácia do espantalho. Ela tenta corrigir uma suposta declaração sobre a preferência da pessoa, mas não distorce um argumento ou posição de forma significativa.</p> <p>b) "Se você é contra a guerra, então você deve ser a favor de que todos os criminosos andem soltos." Essa afirmação é um exemplo clássico de falácia do espantalho. Aqui, a posição de ser contra a guerra é distorcida e apresentada de uma forma extrema, insinuando que a pessoa deve defender algo absurdo (que todos os criminosos andem soltos), o que não é uma consequência lógica da posição inicial.</p> <p>c) "A maioria dos cientistas acredita no aquecimento global, portanto está provado que é verdade." Essa afirmação não é exatamente uma falácia do espantalho, mas pode ser considerada uma simplificação ou apelo à maioria. Aqui, a ideia é que a crença da maioria dos cientistas é suficiente para validar uma afirmação, mas isso não necessariamente distorce um argumento oposto.</p> <p>d) "Se você não apoiar meu projeto, então você não se importa com o futuro da nossa comunidade." Essa afirmação também é um exemplo de falácia, conhecida como "falsa dicotomia" ou "falsa escolha". Ela apresenta apenas duas opções extremas (apoiar o projeto ou não se importar com a comunidade), o que distorce o argumento e ignora outros possíveis pontos de vista.</p> <p>Conclusão: A resposta correta é a opção b), que é um exemplo claro da falácia do espantalho, distorcendo a posição de ser contra a guerra para fazer parecer que leva a uma conclusão absurda.</p>
14	Anulação da questão.	DEFERIDO
15	Anulação da questão.	INDEFERIDO. Analisando cada uma das afirmações sobre a natureza das mentiras: a) Mentiras são sempre mais fáceis de contar do que verdades. Essa afirmação não é verdadeira de maneira geral. A facilidade em contar uma mentira ou uma verdade depende do contexto, da pessoa e da situação. Para algumas pessoas, pode ser mais fácil contar uma verdade, especialmente se essa



		<p>verdade é algo que elas conhecem bem ou que é parte de sua experiência. Além disso, mentir pode envolver a construção de uma narrativa complexa, o que pode ser desafiador.</p> <p>b) A repetição de uma mentira pode transformá-la em verdade para algumas pessoas. Essa afirmação é verdadeira em muitos casos. O fenômeno conhecido como "efeito da repetição" sugere que, quando uma mentira é repetida várias vezes, algumas pessoas começam a aceitá-la como verdade. Isso se deve à forma como o cérebro humano processa informações; a exposição repetida pode levar à familiaridade, que é frequentemente confundida com veracidade.</p> <p>c) Mentiras são sempre detectáveis se a pessoa for observada de perto. Essa afirmação é enganosa. Embora algumas mentiras possam ser detectadas por meio da observação atenta de comportamentos ou indicadores não verbais, isso não é garantido. Algumas pessoas são muito habilidosas em mentir e podem não apresentar sinais visíveis de que estão sendo desonestas. Além disso, as interpretações dos sinais podem variar de pessoa para pessoa.</p> <p>d) Mentiras e verdades são processadas da mesma maneira pelo cérebro humano. Essa afirmação é parcialmente verdadeira, mas a forma como mentiras e verdades são processadas pode variar. Pesquisas indicam que, em muitos casos, o cérebro pode processar mentiras e verdades de forma semelhante, mas o ato de mentir pode envolver uma carga cognitiva adicional, pois a pessoa precisa criar uma narrativa falsa e se lembrar dela para que a mentira seja consistente. Assim, embora a informação em si possa ser processada de maneira similar, o contexto emocional e cognitivo pode diferir.</p> <p>Conclusão: A afirmação b) é a mais precisa sobre a natureza das mentiras, uma vez que a repetição de uma mentira pode, de fato, levar algumas pessoas a aceitá-la como verdade.</p>
25	Anulação da questão.	DEFERIDO para anulação.

Verificamos que **não foram obedecidas as regras estabelecidas no edital**, que determinam o **envio de um recurso por questão**.

Constatamos que alguns recursos foram enviados com argumentação para mais de uma questão. Conforme as diretrizes do edital, **somente a primeira questão apresentada no recurso será considerada**. As demais questões não serão analisadas e, portanto, serão desconsideradas.

Recomendamos a leitura atenta do edital.



PREFEITURA MUNICIPAL DE TRIZIDELA DO VALE
EDITAL DE ABERTURA Nº. 001/2024

